

สรุปผลการประเมินโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์

การสรุปผลการดำเนินการโครงการอบรมเชิงปฏิบัติการจริยธรรมการวิจัยในมนุษย์ ประจำปีการศึกษา 2560
วันเสาร์ ที่ 19 พฤษภาคม 2561 ณ อาคารเอนกประสงค์ มหาวิทยาลัยเวสเทิร์น วัลซฟอร์ด

1. กลุ่มเป้าหมาย

1.1 นิสิตและบุคลากรมหาวิทยาลัยเวสเทิร์น ได้แก่ อาจารย์ เจ้าหน้าที่ ร้อยละ 80

1.2 บุคคลภายนอกที่สนใจเข้าร่วมอบรม

จำนวนผู้เข้าร่วมอบรม จำนวน 91 คน

2. เครื่องมือที่ใช้ในการเก็บข้อมูล

แบบสอบถามวัดระดับความพึงพอใจ

3. วิธีการเก็บข้อมูล

แจกแบบสอบถามวัดระดับความพึงพอใจหลังสิ้นสุดการอบรม

4. การวิจัยข้อมูล

การวิเคราะห์ที่ใช้สถิติ ความถี่และร้อยละ ค่าเฉลี่ย ส่วนเบี่ยงมาตรฐาน

ระดับความพึงพอใจ	ช่วงคะแนน	
	ต่ำสุด	สูงสุด
มากที่สุด	4.51	5.00
มาก	3.51	4.50
ปานกลาง	2.51	3.50
น้อย	1.51	2.50
น้อยที่สุด	1.00	1.50

5. ผลการวิเคราะห์ความพึงพอใจของกลุ่มเป้าหมาย ดังนี้

ตารางที่ 1 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านสถานะ

สถานะ	จำนวนที่ลงทะเบียน	จำนวน(คน)	ร้อยละ
อาจารย์ภายใน	48	43	44.79
นักศึกษาปริญญาโท สาธารณสุขศาสตร์	22	22	22.92
นักศึกษาปริญญาเอก สาธารณสุขศาสตร์	20	20	20.83
บุคคลภายนอก	5	5	5.21
นักศึกษาปริญญาโท บริหารธุรกิจ	1	1	1.04
รวม	96	91	94.79

จากตารางที่ 1 พบว่า ผู้เข้าร่วมอบรมส่วนใหญ่เป็นอาจารย์ จำนวน 43 คน คิดเป็นร้อยละ 44.79 รองลงมาเป็นนักศึกษาปริญญาโท สาธารณสุขศาสตร์ จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 22.92 นักศึกษาปริญญาเอก สาธารณสุขศาสตร์ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 20.83 บุคคลภายนอก จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 5.21 และนักศึกษาปริญญาโท บริหารธุรกิจ จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.04

ตารางที่ 2 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านเพศ

เพศ	จำนวน(คน)	ร้อยละ
เพศชาย	16	16.67
เพศหญิง	75	78.13
รวม	91	94.79

จากตารางที่ 2 พบว่า ผู้เข้าร่วมอบรมส่วนใหญ่เป็นเพศหญิง จำนวน 75 คน คิดเป็นร้อยละ 78.13 รองลงมาเป็นเพศชาย จำนวน 16 คน คิดเป็นร้อยละ 16.67

ตารางที่ 3 แสดงข้อมูลทั่วไปของผู้ตอบแบบสอบถาม ด้านสังกัดคณะ / หน่วยงาน

ลำดับที่	สังกัดคณะ / หน่วยงาน	จำนวนผู้เข้าร่วม	ร้อยละ
1	บุคคลภายนอก (สถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ)	3	3.13
2	บุคคลภายนอก มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์	2	2.08
3	พยาบาลศาสตร์ กาญจนบุรี	6	6.25
4	พยาบาลศาสตร์ บุรีรัมย์	7	7.29
5	พยาบาลศาสตร์ วัชรพล	5	5.21
6	เทคนิคการแพทย์	5	5.21
7	บริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์	4	4.17
8	สาธารณสุขศาสตร์	3	3.13
9	ทันตแพทยศาสตร์	8	8.33
10	บัณฑิตวิทยาลัย	4	4.17
11	สัตวแพทยศาสตร์	1	1.04
12	นิสิตปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาธารณสุขศาสตร์	20	20.83
13	นิสิตสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต	22	22.92
14	นิสิตบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต	1	1.04
	รวม	91	94.79

จากตารางที่ 3 พบว่า ผู้เข้าร่วมอบรมส่วนใหญ่เป็นนิสิตสาธารณสุขศาสตรมหาบัณฑิต จำนวน 22 คน คิดเป็นร้อยละ 22.92 รองลงมานิสิตปรัชญาดุษฎีบัณฑิตสาธารณสุขศาสตร์ จำนวน 20 คน คิดเป็นร้อยละ 20.83 สังกัดคณะทันตแพทยศาสตร์ จำนวน 8 คน คิดเป็นร้อยละ 8.33 สังกัดคณะพยาบาลศาสตร์ บุรีรัมย์ จำนวน 7 คน คิดเป็นร้อยละ 7.29 สังกัดคณะพยาบาลศาสตร์ กาญจนบุรี จำนวน 6 คน คิดเป็นร้อยละ 6.25 สังกัดคณะพยาบาลศาสตร์ วัชรพลและสังกัดคณะเทคนิคการแพทย์ จำนวน 5 คน คิดเป็นร้อยละ 5.21 สังกัดคณะบริหารธุรกิจและรัฐประศาสนศาสตร์และสังกัดคณะบัณฑิตวิทยาลัย จำนวน 4 คน คิดเป็นร้อยละ 4.17 สังกัดคณะสาธารณสุขศาสตร์และบุคคลภายนอก (สถาบันเทคโนโลยีแห่งสุวรรณภูมิ) จำนวน 3 คน คิดเป็นร้อยละ 3.13 บุคคลภายนอก (มหาวิทยาลัยราชภัฏวไลยอลงกรณ์ ในพระบรมราชูปถัมภ์) จำนวน 2 คน คิดเป็นร้อยละ 2.08 สังกัดคณะสัตวแพทยศาสตร์และนิสิตบริหารธุรกิจมหาบัณฑิต จำนวน 1 คน คิดเป็นร้อยละ 1.04

ตารางที่ 4 ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ

ความพึงพอใจของผู้เข้าร่วมโครงการ	\bar{X}	S.D	แปลผล
1. กระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ			
1.1 การประชาสัมพันธ์โครงการ ฯ	4.02	0.67	มาก
1.2 ความเหมาะสมของสถานที่	4.24	0.69	มาก
1.3 ความเหมาะสมของช่วงเวลา (8.30 – 17.00 น.,ช่วงเดือน)	4.34	0.62	มาก
รวม	4.20	0.66	มาก
2. เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ/วิทยากร/ผู้ประสานงาน			
2.1 ความรอบรู้ ในเนื้อหาของวิทยากร	4.68	0.47	มากที่สุด
2.2 ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้	4.70	0.46	มากที่สุด
2.3 การตอบคำถาม	4.69	0.46	มากที่สุด
2.4 ความเหมาะสมของวิทยากร ในภาพรวม	4.67	0.47	มากที่สุด
รวม	4.70	0.66	มากที่สุด
3. การอำนวยความสะดวก			
3.1 เอกสารประกอบการอบรม	4.18	0.63	มาก
3.2 โสตทัศนอุปกรณ์	4.29	0.60	มาก
3.3 เจ้าหน้าที่สนับสนุน	4.16	0.60	มาก
3.4 อาหารและเครื่องดื่ม	3.77	0.91	มาก
3.5 ห้องรับประทานอาหาร	3.88	0.85	มาก
3.6 ความสะอาดของห้องน้ำ	3.79	0.85	มาก
รวม	4.02	0.74	มาก
4. คุณภาพการให้บริการ			
4.1 ท่านมีความรู้ความเข้าใจเรื่องจริยธรรมวิจัยในมนุษย์เพียงพอใดก่อน	3.35	0.95	ปานกลาง
4.2 ท่านมีความรู้ความเข้าใจเรื่องจริยธรรมวิจัยในมนุษย์เพียงพอใดหลัง	4.10	0.78	มาก
4.3 สิ่งที่ท่านได้จากโครงการครั้งนี้ตรงตามความคาดหวังของท่าน	4.40	0.53	มาก
4.4 แนวทางในการขอรับรองจริยธรรมการวิจัยตามหลักสากล	4.40	0.53	มาก
4.5 ประโยชน์ที่ท่านได้จากโครงการ	4.58	0.54	มากที่สุด
4.6 ท่านสามารถนำความรู้ที่ได้จากการอบรมไปปฏิบัติจริงได้มาก	4.51	0.55	มากที่สุด
รวม	4.22	0.65	มาก
5. ความพึงพอใจของท่านต่อภาพรวมของโครงการ	4.50	0.55	มาก
รวมทั้ง 5 ด้าน (N = 91)	4.33	0.61	มาก

จากตารางที่ 4 พบว่า ผู้เข้าร่วมอบรมส่วนใหญ่ มีความพึงพอใจต่อการเข้าร่วมโครงการ อยู่ในระดับมาก (\bar{X} =4.33) ค่า (S.D=0.61) เมื่อพิจารณารายข้อ พบว่า ผู้เข้าร่วมอบรมพึงพอใจในระดับมาก อันดับสูงสุด ได้แก่ เจ้าหน้าที่ผู้ให้บริการ/วิทยากร/ผู้ประสานงาน วิทยากรมีความรอบรู้ ในเนื้อหา ความสามารถในการถ่ายทอดความรู้และการตอบคำถาม อยู่ในระดับมากที่สุด (\bar{X} = 4.70) ค่า (S.D = 0.66) รองลงมาได้แก่ ความพึงพอใจต่อภาพรวมของโครงการ อยู่ในระดับมาก (\bar{X} =4.50) ค่า (S.D=0.55) ด้านคุณภาพการให้บริการ ผู้เข้าร่วมอบรมมีความรู้ความเข้าใจก่อนและหลังการอบรมและได้รับประโยชน์สามารถนำไปใช้ในการปฏิบัติจริง อยู่ในระดับมาก (\bar{X} =4.22) ค่า (S.D=0.65) ด้านกระบวนการ ขั้นตอนการให้บริการ การประชาสัมพันธ์โครงการ ความเหมาะสมของสถานที่และเวลา อยู่ในระดับมาก (\bar{X} =4.20) ค่า (S.D = 0.66) และด้านการอำนวยความสะดวก ความเหมาะสมของเอกสาร อาหารและเครื่องดื่ม ความสะอาดของห้องน้ำ อยู่ในระดับมาก (\bar{X} =4.02) ค่า (S.D = 0.74)

ข้อเสนอแนะอื่นๆ

1. เอกสารการอบรมไม่ค่อยชัดเจน , อาหารกลางวันและอาหารว่างยังไม่เหมาะสม
2. ควรเพิ่มเวลาในการอบรมเป็น 2 วัน เพื่อปฏิบัติการได้มากขึ้น
3. อาหารว่างควรให้เหมาะสมกว่านี้